

Közhasznúsági melléklet
– CFCF 2011–

1. Közhasznú szervezet azonosító adatai	
név:	Esélyt a Hátrányos Helyzetű Gyerekeknek Alapítvány
székhely:	1093 Budapest Lónyay utca 34. III./21.
bejegyző határozat száma:	PK. 61.100/2003/2
nyilvántartási szám:	9064
képviselő neve:	Mohácsi Erzsébet
2. Tárgyévben végzett alapcél szerinti és közhasznú tevékenységek bemutatása	
<p>Az Alapítvány célja a hátrányos helyzetű, elsősorban roma gyerekek esélyegyenlőségének biztosításával a gyerekek iskolai sikerességének elősegítése. 2011-ben a következő eszközök, programok segítették célunk megvalósulását:</p> <p>I. Jogi és egyéb hivatali eljárások II. Tényfeltárás és közösségfejlesztői munka III. Nyomásgyakorlás, lobbitevékenység</p> <p>a) Konferenciák, előadások b) Más szervezetekkel való közös fellépés, találkozás c) Nyilvánosság; média</p> <p>I. Jogvédelem - Jogi és egyéb hivatali eljárások</p> <p><u>Szegregáció miatt közérdekű igényérvényesítési per</u> folytatódott Jászladány, Győr településeken valamint a Nemzeti Erőforrás Minisztérium ellen. <u>Közérdekű igényérvényesítési per</u> indult Gyöngyöspata önkormányzata és általános iskolája valamint Nyíregyháza Megyei Jogú Város Önkormányzata ellen.</p> <p><u>Félrediaosztizálás miatt</u> indított pereink folytatódnak Nyíregyháza ellen az Európai Emberi Jogi Bíróság előtt valamint Heves megye ellen.</p> <p><u>Kártérítési ügy</u> folytatódott Vác önkormányzata ellen.</p> <p><u>Egyéb jogi eljárások:</u> A Kerepes ellen indult eljárásunk az EBH előtt egyezséggel zárult. Beavatkozóként részt veszünk a Tiszavasvári Önkormányzat által az EBH ellen indított perben.</p> <p><u>Ügyeink:</u> <u>Legfontosabb eredmények:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Jászladány: A 2011-es év legnagyobb eredménye a jászladányi ügyben született Legfelsőbb Bírósági döntés, amely precedens értékű és történelmi jelentőségű abból a szempontból, hogy először mondta ki magyar bíróság: az önkormányzat tulajdonában lévő iskolaépület alapítványi fenntartású iskola létrehozására való átadása nem irányulhat etnikai alapú szegregációra. A 2007 óta tartó jogvitára a Legfelsőbb Bíróság 2011. június 29-én részítélete tett pontot, amely kimondta, hogy Jászladány Nagyközség Önkormányzata és a Zana Sándor Imre Nevelési és Oktatási Közhasznú Alapítvány alperesek az alapítványi iskola működtetésével, a gyermekek fizikai elkülönítésével, a diákokat etnikai kisebbséghez való tartozásuk és vagyoni helyzetük alapján jogellenesen elkülönítette, amellyel megsértette az egyenlő bánásmód követelményét. Az LB kötelezte az önkormányzatot, hogy a jogsértést hagyja abba, ugyanakkor új eljárásra kötelezte az első fokon eljáró Jász-Nagykun-Szolnok Megyei Bíróságot, hogy döntsön a jogellenes állapot megszüntetésének módjáról. A Legfelsőbb Bíróság a 2010 novemberében Kaposvár ügyében hozott döntésével összhangban arra szólította fel Alapítványunkat, hogy a megismételt kereset mellé egy részletes deszegregációs tervet is mellékeljen. Alapítványunk 2011 októberében benyújtotta a megismételt keresetet deszegregációs tervvel. A per a jogsértés megszüntetésének módja iránt 2012-ben folytatódik. ❖ Kerepes: Az Egyenlő Bánásmód Hatóság előtti egyezséggel zárult a Kerepes Önkormányzatával szemben indult szegregációs ügy (2011. szeptember 16.). Az egyezség aláírói között a CFCF-en és az önkormányzaton kívül a helyi cigány kisebbségi önkormányzat és a település általános iskolája is szerepel. Az Egyezség értelmében az önkormányzat és az iskola biztosítja, hogy érvényesüljenek az esélyegyenlőség szempontjai az általános iskolai oktatásban. Az ügy előzménye: a CFCF 2011 januárjában a CFCF eljárást indított az Egyenlő Bánásmód hatóság előtt Kerepes Önkormányzata ellen a 2007-2008, 2008-2009 és 2009-2010 tanévek vonatkozásában valamint, hogy lássa, milyen lépéseket tett 	

Kerepes a 2010-es Fővárosi Ítéletében hozott döntés után. Az Egyenlő Bánásmód Hatóság úgy találta, hogy az adott tanévekben az iskola szegregált, ugyanakkor a település hajlandó lépéseket tenni a deszegregáció és esélyegyenlőség előmozdításának irányába és egyezséget kötött az Alapítványunkkal.

További ügyek:

Győr:

Győr Önkormányzata ellen az egyenlő bánásmód követelménye megsértésének megállapítása iránt, közérdekű igényérvényesítési keresetet nyújtottunk be a megyei bírósághoz, az önkormányzat fenntartásában működő Kossuth Lajos Általános Iskolában fennálló intézmények közötti szegregáció miatt (2008 vége). Győr 2009. januárjában módosította az iskolai felvételi körzethatárokat, ennek következtében mindössze annyi változott, hogy az eddig is a Kossuth iskolába járó gyerekek között a nem körzetesnek számító létszáma emelkedett. Alapítványunk itt is szervezett átiratkozási akciót, de hat gyerekből egyet sem vettek át a többségi iskolába. 2010 márciusában Győr város önkormányzata határozatban döntött arról, hogy a Kossuth Lajos Általános Iskolában 2010 szeptemberétől nem indít első osztályt. Az eljárást első fokon megnyerte a CFCF. Másodfokon 2011 októberében született döntés, amely megállapította az etnikai szegregációt, de a halmozottan hátrányos helyzet alapján fennálló szegregációt nem. Emiatt valamint az deszegregációs intézkedések elrendelése iránt felülvizsgálati kérelmet indítottunk a Legfelsőbb Bíróságnál 2011 decemberében.

A Nemzeti Erőforrás Minisztériummal szembeni per:

Az eredetileg az Oktatási és Kulturális Minisztériummal szemben indult személyiségi jogi per 2011-ben is folytatódott. A CFCF 2009 szeptemberében azért perelte be az OKM-et, mert az nem tett eleget **ágazati irányítási kötelezettségének és ennek elmulasztásával** fenntartják a cigány gyerekek iskola, iskolaegység és osztály szintű jogellenes elkülönítését a nem-cigány gyerekektől. Az első tárgyalás 2010. február 2-án volt, ahol a Bíróság döntött az ügy befogadásáról. A második tárgyalás június 22-én volt, ahol megállapítást nyert, hogy az új kormányzati struktúrában a Nemzeti Erőforrás Minisztérium (NEFMI) és annak minisztere az alperese. A per folyamatban, folyamatos egyeztetés zajlott a minisztériummal 2011-ben, az esélyegyenlőséget biztosító megállapodásra törekszünk a minisztériummal.

Gyöngyöspata:

2011-ben indítottunk pert Gyöngyöspata Önkormányzata és általános iskolája ellen, mert épületen belül szegregált az iskola (a földszinten csak roma tanulók vannak, az emeleten túlnyomó többségben nem-roma tanulók, továbbá a roma tanulók az iskolai étkezeseken elkülönítve vannak, úszásoktatáson nem vehetnek részt). Az első tárgyalás 2011 novemberében volt.

Nyíregyháza 2:

Alapítványunk 2011-ben másodjára perelte be Nyíregyháza Megyei Jogú Várost a Huszár- telepen működő szegregált általános iskola miatt. Az első per során, 2007-ben az önkormányzat önként vállalta a Huszár telepen tanuló cigány tanulók integrációját, így akkor elálltunk keresetünktől. Négy évvel később azonban a bezárt cigányiskola újraindította kapuit, ezúttal a Magyar Katolikus Egyház Hajdúdorogi egyházmegyéjének fenntartása alatt. Az önkormányzat a tulajdonában lévő iskolaépületet haszonkölcsönbe adta az egyháznak és jelentős pénzeszközökkel támogatja a régi-új cigányiskolát. Alapítványunk álláspontja szerint az önkormányzat tudatosan akasztotta meg az integrációt, eleget téve a többségi szülők és pedagógusok nyomásának. Az új iskola ezúttal is homogén cigányiskolaként működik, a 2011/2012-es tanévben beiratkozott első osztályos tanulók valamennyien romák. Az önkormányzat döntése ellen még az iskola megnyitása és a megállapodások megkötése előtt is több civil szervezet tiltakozott – eredménytelenül. A második deszegregációs perben az eddigi pereinkhez képest nívumként az egyház és az önkormányzat között megkötött, az iskola megnyitásának feltételeit biztosító szerződések jó erkölcsbe ütközése miatt is perelünk. A perben mindkét szerződő fél alperesként vesz részt. Az ügyben az első tárgyalásra 2012. márciusában került sor.

Szód:

2008-ban kártérítési keresetet nyújtottunk be a Pest Megyei Bírósághoz a Hunyadi János Általános Iskola, és az iskolát fenntartó Szódi Önkormányzat ellen. 5 roma diák vállalta, hogy fellép volt iskolája ellen, mert jogellenesen különítették el őket, alacsony minőségű oktatásban részesültek és ez hátrányosan befolyásolta a lehetőségeiket. A per jelenleg is folyamatban van, jóllehet megkezdődtek a tárgyalások a helyi iskolával annak érdekében, a fiatalok számára felzárkóztató osztályok keretében nyújtsanak elégtételt, hogy azok, akiknek nem sikerült befejezni általános iskolai tanulmányaikat, megszerezhessék az általános iskolai végzettséget és továbbtanulhassanak. 2011-ben jelentős közösségi munkát végzett Csörögön Alapítványunk.

Tiszavasvári

Tiszavasvári kezdeményezésére, a Magyarországi Magiszter Alapítvány alapítványi iskolát hozott létre a településen úgy, hogy a helyben évtizedek óta cigányiskolaként ismert „Zöld iskolát” megkapta a várostól. Az alapítványi fenntartásba vétellel legalizálni akarják a fennálló elkülönítő gyakorlatot. Alapítványunk még a fenntartóváltás előtt, 2009 májusában eljárást kezdeményezett az

Egyenlő Bánásmód Hatóság előtt. Az EBH elmarasztalta 2010. február 19-i határozatában a fenntartót, a döntéssel szemben a fenntartó önkormányzat bírósági felülvizsgálatot kezdeményezett. 2011-ben a Fővárosi Bíróság helyt adott az önkormányzat keresetének és új eljárásra kötelezte az Egyenlő Bánásmód Hatóságot. A Fővárosi Bíróság döntésével szemben valamennyi fél felülvizsgálati kérelmet terjesztett elő a Legfelsőbb Bírósághoz.

Nyíregyháza – félrediasztizálás – Európai Emberi Jogi Bíróság

A LB 2010. június 9-én hozott ítéletet a nyíregyházi félrediasztizálási perben. A másodfokú ítéletet részben megváltoztatta, kimondta, hogy a szakértői bizottság mulasztott, amikor nem tájékoztatta a szülőket a felülvizsgálat lehetőségéről, illetve nem tette lehetővé, hogy a szülők jelen legyenek a gyerekek vizsgálatakor. Ezért a Bíróság a gyermekek felmérésekor a szakértői bizottságokat fenntartó Megyei Önkormányzatot kártérítésre kötelezte 300 000 - 300 000 Ft összegben. Alapítványunk az Európai Roma Jogok Központjával közösen a félrediasztizált gyermekek képviselőiben a Legfelsőbb Bíróság által elutasított kereseti pontok ügyében Strasbourgba az Európa Tanács Emberi Jogi Bíróságához (EEJB) fordult. Az EEJB 2011-ben befogadta kérelmünket és az eljárás az érdemi szakaszba lépett.

Heves megye:

Heves megye önkormányzata, a Nemzeti Erőforrás Minisztérium és az általuk fenntartott tanulási képességet vizsgáló szakértői bizottság ellen 2010 második felében keresetet nyújtottunk be a szakértői bizottságok félrediasztizálási gyakorlatával szemben. A keresetben azt állítjuk, hogy a megyében működő szakértői bizottság kultúra-specifikus bemérési módszerei által közvetlenül és közvetetten diszkriminálja a roma illetve hátrányos helyzetű gyermekeket, valamint a szakértői bizottság és a fenntartók (megyei önkormányzat és minisztérium) a hatékony ellenőrzés elmulasztásával fenntartják a jogsértő állapotot. A per jelenleg is folyamatban van az Egri Törvényszék előtt, de a NEFMI kezdeményezésére egyezségi tárgyalások kezdődtek egy új vizsgálati módszertan kidolgozása érdekében.

További ügyek előkészület alatt.

II. Tényfeltárás, közösségfejlesztői, érdekképviseleti munka

A következő településeken folytattunk tényfeltáró, közösségi vagy érdekképviseleti tevékenységet:

Heves and Tolna megye: 2011 első felében kiterjedt tényfeltáró tevékenységet végeztünk a két megyében annak megállapítására, hogy felülreprezentáltak-e a roma gyerekek a megyei fenntartású speciális iskolákban illetve a kistéleplések SNI-osztályaiban.

Kerepes: 2011. február-márciusban tényfeltárást végeztünk a településen az iskolai szegregációval kapcsolatban valamint megbeszélést folytattunk az iskolával. 2011 nyarán egyeztetések folytak az iskolával és az önkormányzattal egy lehetséges egyezség előkészítése céljából. 2011 szeptemberében négyoldalú megállapodás született az érintett felek között (iskola, önkormányzat, roma kisebbségi önkormányzat, CFCF) az iskolai esélyegyenlőség biztosítása céljából.

Jászládány és Szolnok: Tényfeltárást folytattunk, részt vettünk a jászládányi alapítványi iskola évnitóján, ahol látható volt az épületen belüli elkülönítés. Próbáltunk többször egyeztetni az új polgármesterrel, de nem sikerült megállapodásra jutnunk.

Csobánka: Többször jártunk a településen tényfeltárás és egyeztetés céljából. Találkoztunk roma családokkal, a polgármesterrel, a helyi iskola igazgatójával, részt vettünk az iskolai tanévnyitón és az azt követő lakossági fórumon. Jogi tanácsadással és átiratkozási akcióval próbáltuk elérni, hogy minél több roma gyerek járjon integrált oktatási intézménybe a településről illetve hogy a helyi iskola integrált oktatási intézménnyé váljon. Együttműködésünk folyamatos.

Nyírmihálydi: Jogi tanácsadással, hivatalos beadványok megírásával segítettük a helyi roma kisebbségi önkormányzatot.

Gyöngyöspata: Tényfeltárás céljából többször meglátogattuk a települést.

Nyíregyháza: Többször egyeztetünk a görögkatolikus egyházmegye püspökével abból a célból, hogy a görögkatolikus egyház ne vegye át a volt huszár-telepi szegregált iskolát, mert ezzel újból szegregált oktatási körülmények között fognak tanulni a huszár-telepi roma gyerekek. A telepen élő családokkal folytatott beszélgetésünk azt mutatta, hogy az iskola közelsége a meghatározó a roma családok iskolaválasztásában, nem vallási szempontok.

Csörög: 2011 szeptemberében az újból „iskola nélkül maradt” csörögi gyerekek beiratkozását segítettük iskolák megkeresésével, valamint a felelős kormányhivatal megkeresésével, amely kijelölte a felelős iskolát, így hosszútávú megoldás született az ügyben.

A személyes látogatáson kívül a CFCF folyamatosan tartja a kapcsolatot telefonon, e-mailben az érintett közösségekkel.

III. Nyomásgyakorlás, lobbitevékenység

2011-ben CFCF munkatársak számos konferencián és egyéb nyilvános eseményen adtak elő, ahol beszámoltak szakmai tapasztalataikról. Vezető jogászunk számos tréninget tartott nemzetközi fórumokon is. Alapítvány igazgatója a konferenciákon túl iskolákban, kulturális rendezvényeken is képviselte az integrált oktatás fontosságát. Médiában való megjelenésünkkel próbáljuk bevinni a közbeszédbe az esélyegyenlőségi szempontokat a közoktatásban, az integráció fontosságát: 86 médiamegjelenésünk volt 2011-ben. Más civil szervezetekkel többször felszólaltunk közös ügyekben.

3. Közhasznú tevékenységek bemutatása (tevékenységenként) közhasznú tevékenység megnevezése:		
közhasznú tevékenységhez kapcsolódó közfeladat, jogszabályhely:	a közoktatásról szóló 1993. évi LXXIX törvény 4/A. § (1)-(3) az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. tv. 1. §, 4. § g); 8-10. §, 20. § (1) c)	
a közhasznú tevékenység célcsoportja:	Roma illetve hátrányos helyzetű gyerekek	
a közhasznú tevékenységből részesülők létszáma:	Kb. 800 roma ill. hátrányos helyzetű gyermek 2011-ben (az ügyekkel érintett településeken, iskolákban), további 100-150, ahol kizárólag közösségi tevékenység (nincs jogi eljárás)	
a közhasznú tevékenység főbb eredményei:	Az iskolai szegregáció felszámolására irányuló stratégiai perlés eredményei 2011-ben: 1) A 2011-es év legnagyobb eredménye a jászladányi ügyben született Legfelsőbb Bírósági döntés, amely precedens értékű és történelmi jelentőségű abból a szempontból, hogy először mondta ki magyar bíróság: az önkormányzat tulajdonában lévő iskolaépület alapítványi fenntartású iskola létrehozására való átadása nem irányulhat etnikai alapú szegregációra. Jelentősége még, hogy a 2010-es évi szintén precedens értékű Kaposvár ügyében hozott legfelsőbb bírósági döntést megerősítette ez a döntés, amely szerint deszegregációs tervvel benyújtott kereset alapján elrendelheti a bíróság a deszegregáció megszüntetésének végrehajtható, konkrét lépéseit. 2) Az Egyenlő Bánásmód Hatóság előtti egyezséggel zárult 2011. szeptember 16-án a Kerepes Önkormányzatával szemben indult szegregációs ügy. Ennek értelmében az iskola és az önkormányzat, együttműködve a kisebbségi önkormányzattal és a CFCF-fel biztosítja az esélyegyenlőségi szempontok érvényesülését a település általános iskolájában.	
4. Közhasznú tevékenység érdekében felhasznált vagyon kimutatása		
Felhasznált vagyonelem megnevezése	Vagyonelem értéke	Felhasználás célja
Pénzeszközök	19 805 e Ft	Cél szerinti
Pénzeszközök	10 617 e Ft	Működési
5. Cél szerinti juttatások kimutatása		
Cél szerinti juttatás megnevezése	Előző év	Tárgyév
Jogi tevékenység (jogvédelem)	11 095 e Ft	10 720 e Ft
Közösségi/tényfeltárási tevékenység	10 901 e Ft	8 645 e Ft
Utazás közösségi munkához, tárgyalásra	730 e Ft	440 e Ft
6. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás		
Tisztség	Előző év (1)	Tárgyév (2)

Igazgató	3 220 e Ft	3 522 e Ft
	0	0
A. Vezető tisztségviselőknek nyújtott juttatás összesen:	3 220 e Ft	3 522 e Ft
7. Közhasznú jogállás megállapításához szükséges mutatók		
Alapadatok	Előző év (1)	Tárgyév (2)
B. Éves összes bevétel	33 740 e Ft	30 422 e Ft
ebből:		
C. a személyi jövedelemadó meghatározott részének az adózó rendelkezése szerinti felhasználásáról szóló 1996. évi CXXVI. törvény alapján átutalt összeg	404 e Ft	647 e Ft
D. közszolgáltatási bevétel	0	0
E. normatív támogatás	0	0
F. az Európai Unió strukturális alapjaiból, illetve a Kohéziós Alapból nyújtott támogatás	0	0
G. Korrigált bevétel [B-(C+D+E+F)]	33 336 e Ft	29 775 e Ft
H. Összes ráfordítás (kiadás)	34 367 e Ft	29 420 e Ft
I. ebből személyi jellegű ráfordítás	11 407 e Ft	13 012 e Ft
J. Közhasznú tevékenység ráfordításai	34 367 e Ft	29 420 e Ft
K. Adózott eredmény	- 627 e Ft	1 002 e Ft
L. A szervezet munkájában közreműködő közérdekű önkéntes tevékenységet végző személyek száma (a közérdekű önkéntes tevékenységről szóló 2005. évi LXXXVIII. törvénynek megfelelően)	0	0
Erőforrás-ellátottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (4) a) [(B1+B2)/2>1.000.000,- Ft]	<u>Igen</u>	Nem
Ectv. 32. § (4) b) [K1+K2≥0]	<u>Igen</u>	Nem
Ectv. 32. § (4) c) [(I1+I2-A1-A2)/(H1+H2)≥0,25]	<u>Igen</u>	Nem
Társadalmi támogatottság mutatói	Mutató teljesítése	
Ectv. 32. § (5) a) [(C1+C2)/(G1+G2)≥0,02]	<u>Igen</u>	Nem
Ectv. 32. § (5) b) [(J1+J2)/(H1+H2)≥0,5]	<u>Igen</u>	Nem
Ectv. 32. § (5) c) [(L1+L2)/2≥10 fő]	Igen	<u>Nem</u>